



Załącznik Nr 2

Analiza ankiety internetowej przeprowadzonej na stronie „IDEA Kielce”

Objaśnienie:

Wypowiedzi ankietowanych podzielono na trzy grupy, biorąc pod uwagę odpowiedź na pytanie „Czy przedstawiona idea budowy dużych parkingów wielopoziomowych na obrzeżach osiedli jest przez Pana/Panią ogólnie akceptowana?”

Wypowiedzi, zarówno uzasadnienia jak i wnioski, przeanalizowane zostały pod kątem wyszczególnienia głównych, powtarzających się uwag, zarzutów i sugestii. Dokonano ich syntezy, pogrupowano oraz podsumowano.

Spis treści

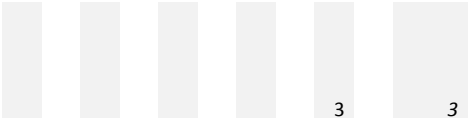
1. Zdecydowanie tak	2
2. Raczej tak, ale mam następujące uwagi:	4
3. Nie, budowa takich parkingów moim zdaniem nie ma sensu, ponieważ:	8

1. Zdecydowanie tak

	1 ul. Sandomierska / al. IX Wieków Kielc	2 ul. Sandomierska	3 al. ks. J. Popietuski / ul. Wrzosowa	4 ul. Jagiellońska / ul. Grunwaldzka	5 al. J. Szajnowicza - Iwanowa	6 ul. Jesionowa / ul. S. Toporowskiego	7 ul. W. Orkana / ul. Warszawska	8 ul. J. Nowaka - Jeziorańskiego	0 Uwagi ogólne	SUMA
Ilość oddanych głosów: 154										
Udział procentowy: 26,97%										
Wyraz akceptacji idei:	2	2	2	2	2	2	2	7	17	
Wyraz sprzeciwu dla idei:									0	
WN Parking powinien być darmowy.						1		2	3	
WN Opłata powinna być niższa.						1		3	4	
WN Opłata nie powinna przekraczać 100zł.								2	2	
WN Powinna być możliwość wykupu miejsca za rozsądną cenę.			1						1	
WN Należy powiązać opłatę za miejsce z biletom ZTM								1	1	
1. Mieszkańcy sugerują, że opłata za parking powinna zostać skalkulowana na niższym poziomie:										
								3	3	
WN Oczekuję wyższej jakości architektury.									1	
WN Więcej nasadzeń zieleni i atrakcyjne zagospodarowanie okolicy parkingu.					1				1	
WN Wskazany byłby remont okolicznej infrastruktury.		1							1	
WN Parking powinien być wtopiony w otoczenie, ew. podziemny								2	2	
WN Wskazana byłaby analiza pod kątem nie uszczuplania powierzchni zielonych.								1	1	
2. Mieszkańcy zwracają uwagę na konieczność lepszego zaprojektowania parkingu i jego otoczenia										
								2	2	
WN Parking powinien być większy.								1	1	
WN Należy uwzględnić miejsca dla wyższych samochodów.										
3. Mieszkańcy sugerują powiększenie parkingu oraz przystosowanie go dla większych pojazdów										
								4	5	
WN Obiekty powinny być monitorowane i chronione.					1			2	2	
WN Należy przewidzieć rowerownie.										

WN Należy przewidzieć miejsca dla motocyklistów parkujących sezonowo. 

4. Mieszkańcy oczekują w programie i wyposażeniu parkingów monitoringu oraz miejsc dla rowerów i motocykli 8

WN Obawiam się, że nie zmieni to mentalności ludzi, lub, że nie będą chcieli ponosić kosztów w tej wysokości. 

5. Mieszkańcy wyrażają obawę, że wybudowanie parkingów nie zmieni mentalności Kielczan. 3

Pojedyncze uzasadnienia i wnioski:

WN Oczekiwanie niższych kosztów budowy. 
 WN Potrzebna jest ankieta lub sondaż. 
 WN Brakuje miejsc postojowych. 

Wnioski o zmianę lokalizacji:

Dla parkingów na KSM.



Ilość głosów aprobujących lokalizację 1: 2

Dla parkingu na Barwinku.

ALT Zbieg ul. Wapiennikowej i Popiełuszki.



Ilość głosów aprobujących lokalizację: 2

Dla parkingu na Czarnowie.

Ilość głosów aprobujących lokalizację: 0

Dla parkingu na Ślichowicach.

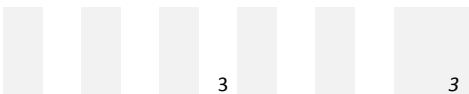
ALT Inna lokalizacja niż na miejscu istniejącego parkingu terenowego.



Ilość głosów aprobujących lokalizację: 2

Dla parkingu na Sadach.

ALT Na miejsce istniejącego parkingu strzeżonego, lub przesunięcie go bliżej ul. Jesionowej.



Ilość głosów aprobujących lokalizację: 2

Dla parkingu na Uroczysku.

ALT Przy ul. Turystycznej








Ilość głosów aprobujących lokalizację: 0

Dla parkingu na Świętokrzyskim.

Ilość głosów aprobujących lokalizację: 2

Dodatkowe lokalizacje wskazywane jako lepsze niż zaproponowane:

ALT pod Urzędem Wojewódzkim 
 ALT Bohaterów Warszawy / Zagórska / Szczecińska / Źródłowa / Chopina 
 ALT Dodatkowy parking na Czarnowie 
 ALT Więcej parkingów także w centrum. 
 ALT Lokalizacja wyłącznie w centrum. 

ALT	Na miejscu parkingu płatnego na Bocianku.							1	1
ALT	Lokalizacje także dla osiedla Na Stoku.							1	1

2. Raczej tak, ale mam następujące uwagi:

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	SUMA
Ilość oddanych głosów: 74										
Udział procentowy: 12,96%										
Wyraz akceptacji idei:	4		1			1			3	9
Wyraz sprzeciwu dla idei:		7	2	3	1	2	3	4		22

Uzasadnienia, uwagi oraz wnioski:

UZAS	Parking powinien być bezpłatny.			1					4	5
UZAS	Cena powinna być bardzo niska (do 30zł)					1			2	3
UZAS	Cena powinna być niska (poniżej 50-80zł)		1						2	3
UZAS	Cena powinna być niska, do 100zł.								3	3
UZAS	Część parkingu powinna być bezpłatna.								1	1
WN	Parking powinien być darmowy.			1					1	2
WN	Powinna być niższa.						1		3	4

1. Mieszkańcy wyrażają uwagi i wnioski co do opłat:	21
Parking powinien być tańszy	10
Parking powinien być darmowy	7

UZAS	Obawiam się podwyższenia podatków związanego z utrzymaniem parkingu.		1							1
UZAS	Budowę powinny finansować Spółdzielnie Mieszkaniowe								1	1
UZAS	Mam wątpliwości co do kosztu budowy, koszt powinien być niższy.		1						8	9
WN	Są rzeczy ważniejsze niż parkingi.								1	1

2. Mieszkańcy wyrażają obawy odnośnie kosztu budowy i sposobu finansowania inwestycji	12
---	----

UZAS	Mam uwagi co do systemu Park&Ride, uważam że nie będzie się sprawdzał.		2		1				6	9
WN	Mam ogólne uwagi odnośnie systemu Park&Ride.		2						2	4

UZAS	Parking na Bukówce stoi niewykorzystany					1	1
WN	Parking na bukówce stoi pusty.					1	1

3. Mieszkańcy wyrażają uwagi dotyczące funkcjonowania systemu Park&Ride, przykład - parking na Bukówce 15

UZAS	Należy poprawić komunikację publiczną.		1				1
UZAS	Powinny być budowane przy urządach, w centrum miasta.					1	1
UZAS	Konieczna poprawa stanu infrastruktury.		1				1
WN	Wskazany byłby remont okolicznej infrastruktury.		2				2
UZAS	Konieczne podejście kompleksowe do rewitalizacji osiedli.					1	1
UZAS	Zła obsługa komunikacyjna.	1	1				2

4. Mieszkańcy zwracają uwagę na konieczność poprawy stanu infrastruktury i komunikacji, i złe rozwiązania w prezentowanych koncepcjach 8

UZAS	Nie chcę zakazu parkowania pod blokiem, szczególnie dla osób z dziećmi lub niepełnosprawnych.		1			1	2
UZAS	Tylko, jeśli poskutkuje likwidacją dzikich miejsc postojowych.					1	1
UZAS	Zbyt daleko od mojego budynku.			1		2	3
WN	Lokalizacja zbyt daleko od bloku.		1				1
UZAS	Parkingów powinno być więcej, także wewnątrz osiedli, między blokami					1	4
UZAS	Powinny być budowane tam, gdzie nie powodują konfliktów, mam co do lokalizacji ogólne wątpliwości.		3	1	1		4
UZAS	Należy zwiększać ilość zatok postojowych.					2	2
UZAS	Lokalizacja powinna być skonsultowana z mieszkańcami.					4	4
UZAS	Parkingi są za małe.					1	1

5. Mieszkańcy wskazują, że zaproponowane lokalizacje nie rozwiązują wszystkich problemów, i woleliby lokalizowanie parkingów terenowych bliżej miejsc zamieszkania w miejscach nie budzących kontrowersji 28

UZAS	Przedstawioną koncepcję uważam za nieatrakcyjną.		1	1		2	4
UZAS	Parkingi powinny być podziemne, z możliwie dużą ilością nasadzeń i zielonymi dachami		1			1	4
WN	Oczekuję wyższej jakości architektury.			1			1
WN	Parking powinien być wtopiony w otoczenie, ew. podziemny		1		1		3
WN	Parking powinien mieć zielony dach.					1	1
WN	Więcej nasadzeń zieleni i atrakcyjne zagospodarowanie okolicy parkingu.		1	1		1	3

6. Budynek parkingów powinny być atrakcyjniejsze, z większą ilością towarzyszącej zieleni lub w ogóle podziemne. 20

UZAS	Zbyt blisko budynków mieszkalnych.	1	2				3
UZAS	Zamiast parkingu - plac zabaw.		1				1
WN	Zamiast parkingu, plac zabaw		1				1
UZAS	Pogorszenie aktualnego zagospodarowania terenu	4		1		2	7

7. Mieszkańcy wskazują miejsca w których budowa parkingu wiązałaby się z pogorszeniem ich komfortu, postulując alternatywę w postaci innego zagospodarowania terenu. 12

UZAS	W mojej okolicy nie brakuje miejsc postojowych.	1	1	1		1	4
------	---	---	---	---	--	---	---

8. Mieszkańcy wskazują miejsca w których nie występują problemy z parkowaniem. 4

UZAS	Część powierzchni przeznaczona być powinna na dodatkowe funkcje, w tym usługi, handel etc.					1	1
UZAS	Obiekty powinny być monitorowane i chronione.					1	1
UZAS	Należy przewidzieć rowerownie.					1	1
WN	Obiekty powinny być monitorowane i chronione.					1	1
WN	Należy przewidzieć rowerownie.			1		1	2
WN	Należy przewidzieć miejsca dla motocyklistów parkujących sezonowo.			1			1
WN	Należy rozbudować program o część usługową i handlową.					1	1
WN	Należy uwzględnić pojazdy zasilane LPG.					1	1
WN	Należy przewidzieć wózkownie.					1	1

9. Mieszkańcy wskazują różne uwagi i wnioski dotyczące programu i wyposażenia parkingów 10

UZAS	Obawiam się, że nie zmieni to mentalności ludzi, lub, że nie będą chcieli ponosić kosztów w tej wysokości a parking będzie stał niewykorzystany				1	3	4
------	---	--	--	--	---	---	---

10. Mieszkańcy wyrażają obawę, że pomimo wybudowania parkingów nie zmieni on nawyków kierowców. 4

Pojedyncze uzasadnienia i wnioski:

UZAS	W pierwszej kolejności budowa jednego pilotażowego obiektu, by sprawdzić, czy idea się sprawdza.								2	2
UZAS	Miasto zezwala na niepotrzebne inwestycje mieszkaniowe w okolicy.	1								1
WN	Kielce nie są aż tak zatłoczone, ale za to brakuje zieleni.								1	1
WN	Zamiast parkingu wielopoziomowego - system parkowania automatycznego.								2	2

Wnioski o zmianę lokalizacji:

Dla parkingów na KSM.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	
ALT										
Dwa mniejsze parkingi w pasie międzyjezdniowym.	1									1
ALT Bohaterów Warszawy / Zagórska / Szczecińska / Źródłowa / Chopina		2								2
ALT Centrum KSM		1						1		2
ALT Teren obecnego parkingu Remwood przy ul. Legnickiej		2								2
	<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacji 2:</i>									7
	<i>Ilość głosów aprobujących lokalizację 1:</i>									4

Dla parkingu na Barwinku.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	
ALT										
Dodatkowe parkingi - jeden to za mało.			1							1
	<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>									2
	<i>Ilość głosów aprobujących lokalizację:</i>									1

Dla parkingu na Czarnowie.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	
ALT										
Na miejscu istniejących parkingów			1							1
	<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>									3
	<i>Ilość głosów aprobujących lokalizację:</i>									0

Dla parkingu na Ślichowicach.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	
	<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>									1
	<i>Ilość głosów aprobujących lokalizację:</i>									0

Dla parkingu na Sadach.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	
ALT										
Na miejsce istniejącego parkingu strzeżonego, lub przesunięcie go bliżej ul. Jesionowej.				4						4
	<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>									2
	<i>Ilość głosów aprobujących lokalizację:</i>									1

Dla parkingu na Uroczysku.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	
ALT										
Toporowskiego - pływalnia					1					1
	<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>									3
	<i>Ilość głosów aprobujących lokalizację:</i>									0

Dla parkingu na Świętokrzyskim.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	
ALT										
Na miejscu istniejących parkingów							1			1
	<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>									4
	<i>Ilość głosów aprobujących lokalizację:</i>									0

Dodatkowe lokalizacje wskazywane jako lepsze niż zaproponowane:

ALT	Lokalizacje także dla osiedla Na Stoku.							1	1
ALT	Zamiast MUP (KSM).							2	2
ALT	Między Świętokrzyskim Centrum Onkologii a Ogrodem Botanicznym							1	1
ALT	W pobliżu stadionu Korony							1	1
ALT	W pobliżu hali przy ul. Bocznej							1	1
ALT	Między cmentarzami Starym i Nowym.							1	1
ALT	Teren obecnego parkingu terenowego przy ul. Orłąt Lwowskich naprzeciwko bloku 67							1	1
ALT	Na Stoku, obok pętli autobusowej na ul. Sikorskiego							2	2
ALT	Bliżej Malikowa - w pobliżu sklepu "Biedronka"							1	1
ALT	Na miejscu istniejących parkingów							1	1
ALT	W okolicy placu targowego, ul. Zagórska							1	1
ALT	Zamiast filii UM na Szymanowskiego							1	1
ALT	Przy pętli końcowej 35/46							1	1

3. Nie, budowa takich parkingów moim zdaniem nie ma sensu, ponieważ:

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	SUMA
Ilość oddanych głosów: 343										
Udział procentowy: 60,07%										
Wyraz akceptacji idei:										0
Wyraz sprzeciwu dla idei:	3	11	9	15	4	6	14	9		71
Uzasadnienia, uwagi oraz wnioski:										
UZAS									6	6
UZAS			1						1	2
UZAS	1	1		5	4	3	3	1	34	52
WN									1	1
WN									1	1
	1. Parkingi nie powinny być płatne.									62
UZAS		2	2	1	2	1			28	36
WN	1						1		4	6
WN			1						9	10

UZAS	Miasto nie powinno finansować takich inwestycji.							1	1		
<i>2. Pieniądze powinny być przeznaczone na inne, strategiczne cele (miejsca pracy, pozyskanie inwestorów...)</i>											
UZAS	Mam wątpliwości co do kosztu budowy, koszt powinien być niższy.		1	3	3	2		2	21	32	
UZAS	Obawiam się podwyższenia podatków związanego z utrzymaniem parkingu.				1					1	
<i>3. Przedstawiony koszt budowy jest za wysoki.</i>											
UZAS	Mam uwagi co do systemu Park&Ride, uważam że nie będzie się sprawdzał.		1	3	7	4	1		2	33	51
UZAS	Parking na Bukówce stoi niewykorzystany	1			1	1				24	27
WN	Mam ogólne uwagi odnośnie systemu Park&Ride.		1					1	1	1	4
<i>4. Wykorzystanie systemu Park&Ride budzi wątpliwości, za przykład podaje się parking na Bukówce.</i>											
UZAS	W mojej okolicy nie brakuje miejsc postojowych.		1	3	2	5	2	7	12	4	36
WN	W mojej okolicy nie brakuje miejsc postojowych.				1	3		1	2	2	9
<i>5. Mieszkańcy wskazują na wystarczającą ilość miejsc postojowych w ich okolicy.</i>											
UZAS	Zbyt daleko od mojego budynku.	1	1	1	5	4	2	5	1	14	34
WN	Lokalizacja zbyt daleko od bloku.		1		1						2
UZAS	Nie chcę zakazu parkowania pod blokiem, szczególnie dla osób z dziećmi lub niepełnosprawnych.						1	1	1	1	4
<i>6. Mieszkańcy sprzeciwiają się konieczności korzystania z oddalonych parkingów, obawiają się zakazów parkowania</i>											
UZAS	Zbyt blisko budynków mieszkalnych.		1		5		1		1		8
WN	Lokalizacja zbyt blisko bloku.				2						2
UZAS	Parking pogorszy aktualne zagospodarowanie terenu i komfort mieszkańców.		5		6	1	3	1	2	5	23
WN	Obawiam się pogorszenia aktualnego zagospodarowania terenu. Miasto powinno chronić to co jest.		1		2	2			4	4	13
UZAS	Powinny być budowane tam, gdzie nie powodują konfliktów.				1					1	2
UZAS	Przedstawioną koncepcję uważam za nieatrakcyjną.		1	1		2	1		1	14	20
WN	Oczekuję wyższej jakości architektury.					1				1	2
UZAS	Parkingi są za duże.			1						1	2

WN	Parking jest za duży			1			1
----	----------------------	--	--	---	--	--	---

7. Mieszkańcy sprzeciwiają się ze względu na pogorszenie komfortu, zbyt małą odległość od bloku, nieatrakcyjną architekturę, niewłaściwą skalę obiektów itd. 73

UZAS	Obawiam się, że nie zmieni to mentalności ludzi, i nadal będą korzystać z miejsc terenowych		3	4	8	6	2	44	67
------	---	--	---	---	---	---	---	----	----

8. Mieszkańcy wyrażają przekonanie, że "ludzie są wygodni i nie będą korzystać z oddalonych od domu parkingów" 67

UZAS	Powinny być budowane przy urzędach, w centrum miasta.							2	2		
UZAS	Parkingów powinno być więcej mniejszych, także wewnątrz osiedli, między blokami					2	2	8	12		
UZAS	Należy zwiększać ilość zatok postojowych.	1	1	6	2	3	5	8	26		
UZAS	Konieczna poprawa stanu infrastruktury.		1	1	2	4	1	7	16		
WN	Wskazany byłby remont okolicznej infrastruktury, w tym zwiększenie ilości parkingów terenowych. Da się pogodzić parkingi z zielenią i placami zabaw.				3	2	2	1	1	3	12
UZAS	Zła obsługa komunikacyjna.	1	1	1				2		5	
WN	Więcej nasadzeń zieleni i atrakcyjne zagospodarowanie okolicy parkingu.								1	1	
UZAS	Należy poprawić komunikację publiczną.			1	2	1		4		8	

9. Mieszkańcy wolą aby zamiast wskazanych lokalizacji parkingi wielopoziomowe pojawiły się w centrum miasta, przy jednoczesnej poprawie stanu infrastruktury osiedlowej zwiększeniu ilości miejsc postojowych na osiedlach i poprawie komunikacji publicznej. 82

UZAS	Parkingi powinny być podziemne, z możliwie dużą ilością nasadzeń i zielonymi dachami							1	5	6
UZAS	Brakuje zieleni.					1	1	4		6
WN	Zamiast parkingu, plac zabaw, zieleni, park			3	2			2		7
WN	Zamiast parkingu garaże indywidualne.							1		1
UZAS	Zamiast parkingu - plac zabaw.			2		1	1	3		7
WN	Parking powinien być wtopiony w otoczenie, ew. podziemny	1	1	1	1				2	6

10. Mieszkańcy zamiast parkingów oczekują większej ilości zagospodarowanej zieleni, placów zabaw, wskazując że jeśli już parkingi, to wyłącznie podziemne 33

UZAS	Miasto zezwala na niepotrzebne inwestycje mieszkaniowe w okolicy.			2				1	3
------	---	--	--	---	--	--	--	---	---

UZAS	Miasto powinno walczyć z samowolką parkingową.			2	3	5
WN	Miasto zezwala na niepotrzebną zabudowę w ramach osiedli mieszkaniowych.	1			1	2

11. Mieszkańcy wyrażają niezadowolenie polityką miejską zezwalającą na zabudowę wolnych działek w pobliżu lub na osiedlach, oczekując natomiast od miasta rozwiązania problemu parkowania na osiedlach 10

Pojedyncze uzasadnienia i wnioski:

UZAS	Obiekty powinny być monitorowane i chronione. Mam wątpliwości czy obiekty będą zapewniały mi i mojemu mieniu odpowiednią ochronę, porównywalną z parkingami strzeżonymi.			1	1	2	4
UZAS	Zamiast parkingu wielopoziomowego - system parkowania automatycznego.					1	1
WN	Partnerstwo z deweloperami - za działki budowa parkingów wewnątrz osiedli.					1	1
WN	Zamiast parkingu linia tramwajowa.					1	1
WN	Należy powiązać opłatę za miejsce z biletem ZTM					1	1

Proponowane inne lokalizacje:

Dla parkingów na KSM.

ALT	Bohaterów Warszawy / Zagórska / Szczecińska / Źródłowa / Chopina	1	1				2
ALT	Centrum KSM		1				1
ALT	W okolicy kotłowni KSM		1				1
<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>							14

Dla parkingu na Barwinku.

ALT	Zbieg ul. Wapiennikowej i Popiełuszki.		1				1
ALT	Przy ul. Starowapiennikowej		1				1
<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>							9

Dla parkingu na Czarnowie.

ALT	Na ul. Lecha			1			1
<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>							15

Dla parkingu na Ślichowicach.

Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom: 4

Dla parkingu na Sadach.

ALT	Na miejsce istniejącego parkingu strzeżonego, lub przesunięcie go bliżej ul. Jesionowej.			1			1
<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>							6

Dla parkingu na Uroczysku.

Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom: 14

Dla parkingu na Świętokrzyskim.

ALT	Przy pętli końcowej 35/46					2	2
ALT	Przesunięcie parkingu na północ.					3	3
						<i>Ilość głosów sprzeciwiających się lokalizacjom:</i>	
							9
<i>Dodatkowe lokalizacje wskazywane jako lepsze niż zaproponowane:</i>							
ALT	Lokalizacja wyłącznie w centrum.					3	3
ALT	Lokalizacje także dla osiedla Na Stoku.					1	1
ALT	Na Stoku, obok pętli autobusowej na ul. Sikorskiego					1	1
ALT	Na miejscu istniejących parkingów					1	1
ALT	Parking na Bocianku.					1	1
ALT	Parking przesiadkowy na Dąbrowie.					1	1
ALT	Przy ul. Piłsudskiego					1	1
ALT	Raczej na obrzeżach miasta					1	1
ALT	Kujawska - Pomorska					1	1